

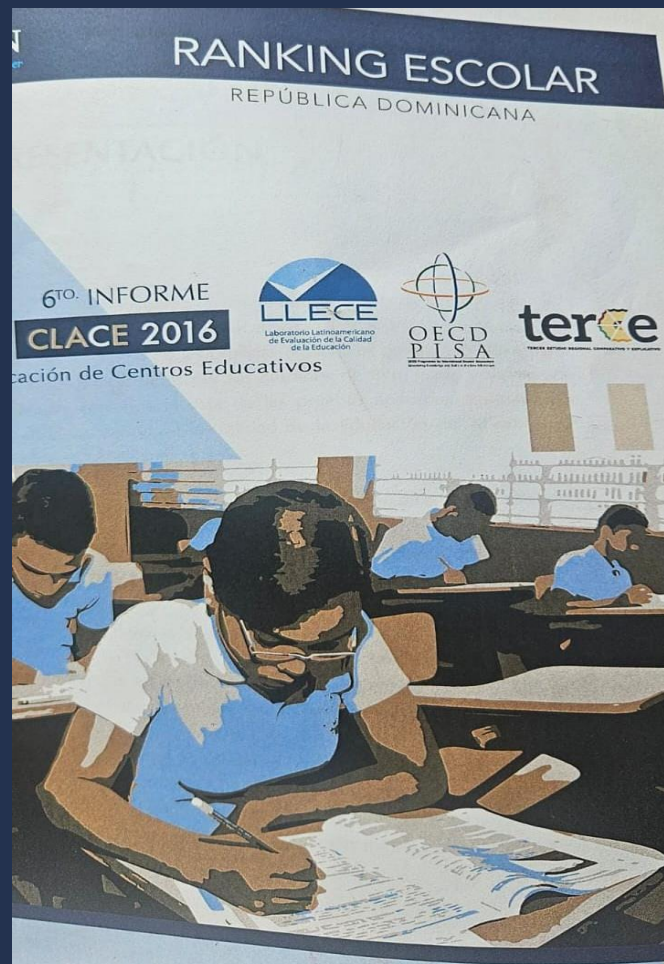
6.º INFORME · CLACE 2016

RANKING ESCOLAR

REPÚBLICA DOMINICANA

Clasificación de Centros Educativos

Síntesis de evidencia ·
Educación preuniversitaria dominicana



LLECE

Laboratorio Latinoamericano de
Evaluación de la Calidad de la Educación

OECD PISA

Programa para la Evaluación Internacional
de Estudiantes

TERCE

Tercer Estudio Regional Comparativo y
Explicativo

Diez años cuentan otra historia

Cambio entre los puntajes de 2015 y 2025

Ciencias

332 — 361

2015

2025

+29 puntos

Matemática

328 — 339

2015

2025

+11 puntos

Lectura

358 — 346

2015

2025

-12 puntos

Círculos virtuosos y viciosos

Educación preuniversitaria

CÍRCULOS VIRTUOSOS

Avances sólidos en profesionalización docente

Selectividad rigurosa de ingreso (Normativa 09-15 y 01-23), ingreso exclusivo por concurso y Programa Nacional de Inducción → mejora el perfil y la práctica del magisterio.

Alineación currículo–formación docente

Reforma curricular por competencias (2015-2019) y rediseño de la carrera de educación (01-2023) → maestros mejor preparados para el nuevo enfoque.

Intervención temprana en aprendizajes fundamentales

Evaluaciones diagnósticas y programa “Con Base” (01-2023) → identifica rezagos iniciales y aplica refuerzos, mejora Lengua y Matemáticas.

Potencial de los apoyos sociales integrados

Registro civil, PAE y transferencias condicionadas junto a infraestructura inclusiva → menos exclusión y mayor retención.

CÍRCULOS VICIOSOS

Infraestructura insuficiente y hacinamiento

Retrasos y problemas en construcción y mantenimiento de aulas → sobrecarga docente y presión sobre permanencia.

Conflictividad y pérdida de tiempo lectivo

Paros y huelgas frecuentes afectan calendario y continuidad de aprendizajes.

Fragmentación de apoyos sociales

Programas dispersos y poco coordinados → menor impacto en estudiantes vulnerables.

Resultados bajos y retroalimentación limitada

Persisten bajos logros en Matemática y Ciencias; evaluaciones diagnósticas no siempre se traducen en mejora de la enseñanza.

Asimetrías educativas globales

Informe PISA 2025

Dimensión / región	Países asiáticos (p. ej., Singapur, Japón, China)	Países nórdicos (p. ej., Estonia, Finlandia)	América Latina (p. ej., Argentina, México, Rep. Dom.)
Tiempo de docencia y ausentismo	Máxima optimización escolar y extraescolar. Culturas del esfuerzo extremo. El ausentismo es marginal y las horas efectivas de estudio se extienden fuera del aula.	Alta eficiencia del tiempo escolar. Jornadas balanceadas pero estrictas. El ausentismo es bajo, priorizando el bienestar socioemocional del alumno.	Crisis crónica de ausentismo y días perdidos. En países como la República Dominicana, el 50% faltó al menos un día completo en las semanas previas a la prueba, perdiendo un promedio de casi 4 semanas de clase al año.
Participación de las familias	Involucramiento de alta exigencia académica. Las familias asumen el rendimiento del menor como un mérito y deber colectivo fundamental.	Acompañamiento basado en la autonomía. Familias enfocadas en guiar al menor para ‘aprender a aprender’, con alta comunicación horizontal.	Alarmante caída en el acompañamiento. Menos del 50% de los estudiantes reporta que sus padres conversan semanalmente con ellos sobre la escuela o sus problemas.
Impacto en los resultados	Líderes indiscutibles del ranking global en ciencias, lectura y matemáticas.	Rendimiento históricamente alto, aunque con ligeros retrocesos en lectura por el exceso de pantallas.	Profunda crisis. Caídas históricas en matemáticas (como Argentina y México) y altos porcentajes por debajo del nivel básico de competencias.

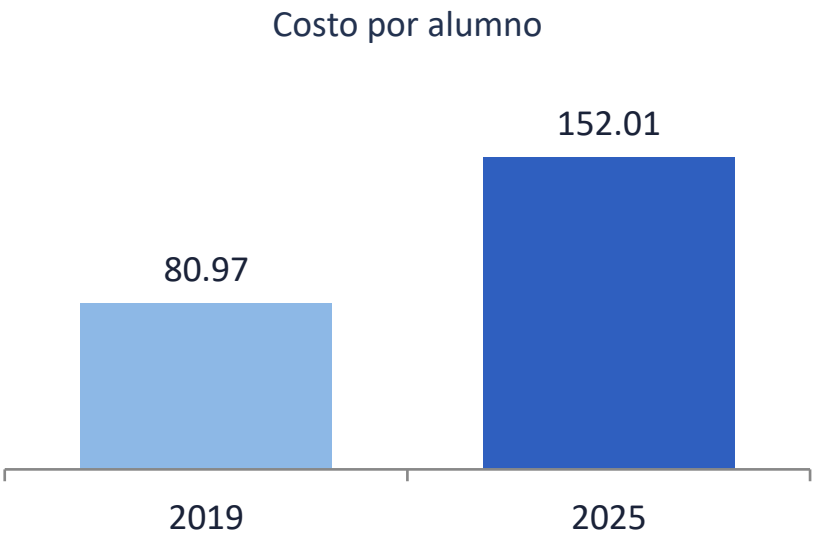
Nota: Estonia se consolida formalmente como el líder educativo de la región báltico/nórdica.

Fuente: cuadro 'Asimetrías Educativas Globales: Informe PISA 2025' (insumo proporcionado). Cifras no verificadas contra el informe oficial.

Eficiencia del gasto por estudiante

Comparación 2019 – 2025

Indicador	2019	2025	Variación
Presupuesto ejecutado	169,237,000	304,932,000	+80.18%*
Matrícula (alumnos)	2,090,000	2,006,000	-4.02%
Costo por alumno	80.97	152.01	+87.73%



+87.73%

Costo por alumno 2025 vs. 2019

-4.02%

Matrícula total

+80.18%*

Presupuesto ejecutado

Producir el servicio educativo se volvió significativamente más costoso: más gasto por estudiante con menos estudiantes.

* Variación calculada a partir de las cifras. Años 2019/2025 tomados del texto; unidad monetaria y encabezados no visibles en la captura. Cálculos de una simulación matemática de datos otorgados: verificar con fuentes presupuestarias oficiales.